

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»

Филологический факультет
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ
проректор

_____ П.А. Машаров
«16» апреля 2026 г.
МП

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Укрупненная группа направлений подготовки	51.00.00	Культуроведение	и
Программа высшего образования		социокультурные проекты	
Направление подготовки		Программа магистратуры	
Направленность (профиль) ОП:	51.04.01 –	Культурология	
	Современная	культурология	и
	искусствознание		
Квалификация	Магистр		
Форма обучения	Очная		

Рабочая программа может быть адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы современной культурологии» для обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (Профиль: Современная культурология и искусствоведение) составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 51.04.01 Культурология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2020 г. №839 (с изм. и доп.). Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 г. № 245 (с изм. и доп.), в соответствии с учебным планом, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «ДонГУ» для набора 2026 года.

Разработчик:

доцент кафедры культурологии, к. филос. наук

К.А. Зуев

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры культурологии
Протокол от 09.04.2026 г. №12.

Заведующий кафедрой

Д.Е. Муза

СОГЛАСОВАНО:

Декан филологического факультета
15.04.2026 г.

Н.А. Ярошенко

Учебно-методическая комиссия филологического факультета.
Протокол от 15.04.2026 г. №4.
Председатель

А.Н. Стебунова

Руководитель основной образовательной
программы, д-р филос. наук, проф.
09.04.2026 г.

Д.Е. Муза

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся, предшествующие и сопутствующие дисциплины, на которых основывается изучение данной:

дисциплины программы магистратуры: Культура XIX-XXI веков: история, теория, методы исследования, Современные проблемы науки и техники (образования, экономики), Современное искусство: концепции и практика, Современное визуальное искусств и др.

1.2. Дисциплины, курсовые работы и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

Культура XIX-XXI веков: история, теория, методы исследования, Современное визуальное искусств, используются при написании дипломной работы.

2. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Общая характеристика

Наименование показателя	Значение показателя
Название образовательной программы (далее – ОП)	51.04.01 Культурология, Современная культурология и искусствознание
Шифр и название в соответствии с учебным планом	Б1.Б.М2.4 Актуальные проблемы современной культурологии
Часть образовательной программы	Базовая часть
Количество зачетных единиц / всего часов	5 / 180

В случае предъявления от обучающегося или его родителя (законного представителя) заявления на обучение по адаптированной образовательной программе высшего образования, подкрепленного заключением психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) или медико-социальной экспертизы (МСЭ) с рекомендациями создания индивидуальной программы реабилитации и абилитации (ИПРА), данная рабочая программа может быть адаптирована с учетом индивидуальных особенностей здоровья обучающегося.

2.2. Распределение часов по формам и периодам обучения

Форма обучения	курс	семестр	Общее количество часов					Форма контроля
			лекционных	лабораторных	практических	самостоятельной работы + контроль	всего	
Очная	2	3	17	–	34	129	180	зачёт
Очная, всего								
Заочная	2	3	3	–	3	174	180	зачёт

3. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ

На основе изучения теории и истории культуры оформить необходимый уровень культурной рефлексии магистрантов на примере осмысления наиболее актуальных методологических, общетеоретических и общеисторических проблем культурологии в контексте происходящих сложных метаморфоз мирового, национального и регионального социокультурных пространств. Становление личностной и профессиональной культуры магистрантов путем их приобщения к дискуссионным размышлениям о состоянии и вызовах современной культуры, о культурологических доминантах актуального

гуманитарного сознания, совершенствование способностей к осознанию смысла, исторической динамики и перспектив развития культурного целого через рефлексию и самоанализ с учетом необходимости постоянной работы с большими объемами разнообразной культурологической информации, представленной как в вербальных, так и в невербальных формах; формирование способностей к постановке конкретных целей и задач, согласующихся с основными принципами современного понимания культуры и государственной культурной политики; развитие умений использовать многообразие существующих теоретических подходов, установок, методик и принципов в формировании собственного, авторского стиля для последующей культурологической деятельности.

4. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ИХ ИНДИКАТОРЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

4.1. Компетенции

ОПК-1. Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования.

4.2. Индикаторы компетенций

ОПК-1.1. Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.

ОПК-1.2. Распределяет последовательность и виды работ, определяет временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности.

ОПК-1.3. Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах, корректирует исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости.

4.3. Результаты обучения

ОПК-1.1.1. Умеет определять проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности.

ОПК-1.1.2. Знает возможные этапы, сценарии, технологии деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.

ОПК-1.1.3. Владеет навыками как определять поле, цели, задачи исследовательской и проектной деятельности, так и возможных этапов, сценариев, технологий деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.

ОПК-1.2.1. Умеет распределять последовательность и виды работ.

ОПК-1.2.2. Знает, как определять временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности.

ОПК-1.2.3. Владеет навыками распределения последовательности и видов работ, а также определения временных и других рамок исследовательской и проектной деятельности.

ОПК-1.3.1. Умеет координировать и контролировать результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах.

ОПК-1.3.2. Знает, как корректировать исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости.

ОПК-1.3.3. Владеет навыками координации и контроля результативности и эффективности рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах, корректировки исследовательской и проектной деятельности в

случае необходимости.

Компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
ОПК-1. Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования.	ОПК-1.1. Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, возможные этапы, сценарии, технологии деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.	ОПК-1.1.1. Умеет определять проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности. ОПК-1.1.2. Знает возможные этапы, сценарии, технологии деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев. ОПК-1.1.3. Владеет навыками как определять поле, цели, задачи исследовательской и проектной деятельности, так и возможных этапов, сценариев, технологий деятельности, исходя из социокультурной ситуации, имеющихся ресурсов, возможных результатов деятельности и последствий реализации различных сценариев.
	ОПК-1.2. Распределяет последовательность и виды работ, определяет временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности.	ОПК-1.2.1. Умеет распределять последовательность и виды работ. ОПК-1.2.2. Знает, как определять временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности. ОПК-1.2.3. Владеет навыками распределения последовательности и видов работ, а также определения временных и других рамок исследовательской и проектной деятельности.
	ОПК-1.3. Координирует и контролирует результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах, корректирует исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости.	ОПК-1.3.1. Умеет координировать и контролировать результативность и эффективность рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах. ОПК-1.3.2. Знает, как корректировать исследовательскую и проектную деятельность в случае необходимости. ОПК-1.3.3. Владеет навыками координации и контроля результативности и эффективности рабочего процесса по всем видам деятельности, в том числе на промежуточных этапах, корректировки исследовательской и проектной деятельности в случае необходимости.

5. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
Раздел 1. Актуальная культурологическая проблематика и ее концептуальное преломление в отечественной гуманитаристике XX-XXI вв.	
Тема 1. Введение. Структура, содержание и проблематика курса «Актуальные проблемы современной культурологии»	1.1. Предмет и структура курса АПСК. Объективная сложность культуры как динамичного системного объекта. Структура культурологического знания. Гуманитарное и социально-научное направления в культурологии. Актуальные вопросы самоопределения культурологии. Специфика и значение ее междисциплинарного статуса. Специфика культурологической интерпретации: способность к анализу и прогнозированию социокультурных процессов. 1.2. Проблемное поле культурологии. Основные исследовательские сферы культурологического знания на настоящем этапе. Причина наибольшей востребованности сферы прикладных исследований. 1.3. Проблема культурологической методологии. Спектр и возможности основных исследовательских позиций. 1.4. Тематическая направленность и историческая миссия Всероссийских культурологических конгрессов в осмыслении и оформлении новых стратегических проектов гуманизации отечественного социокультурного пространства. Российское научное культурологическое сообщество на современном этапе: проблемы и перспективы.
Тема 2. Современные концепции культуры в отечественной культурологии и их критический анализ	2.1. Сущность культурологической концепции в современной гуманитаристике. Культурологическое знание конца XX-начала XXI вв.: «новый синкретизм»? 2.2. Отечественная гуманитаристика в советский период. Историческое значение научного наследия М.М. Бахтина, Л.Н.Гумилева, Ю.М. Лотмана, А.Ф. Лосева. 2.3. Концепция культуры Н.А. Хренова. Зрелище как центральное понятие, актуальная культурная форма в переходные моменты истории. Востребованность зрелища в кризисных ситуациях. Виртуализация зрелища в современной культуре. 2.4. Историческое значение культурологической концепции М.С. Кагана. Опора на современную системно-синергетическую методологию. Исследование «субстрата» культуры как взаимодействия 3-х модальностей: человеческой, процессуальной и предметной. 2.5. Деятельностный подход в понимании сущности культуры (от Г.С. Батищева – в советский период - к трудам Н.С. Злобина, Э.С. Маркаряна, В.М. Межуева). 2.6. Роль трудов В.С. Библера (плодотворность и неизбежность идеи «диалога культур»). 2.7. Тезаурусный подход в культурологических исследованиях Вал. и Вл. Луковых (тезаурус как знаниевое накопление). Культурная картина мира – как центр и ядро тезауруса. 2.8. Проблемы исследования культурной картины мира в работах В. Топорова, А. Гуревича, Т. Кузнецовой, В. Руднева.

	2.9. Суть культурологической концепции Б.С. Ерасова. Типы культуры как атрибуты определенного типа общества (массового индустриального и доиндустриального архаического). 2.10. Культурологическая концепция национальных картин-образов мира у Г.Д. Гачева (концепты Космо-Психо-Логоса и мыслеобразов).
Раздел 2. Фундаментальная культурологическая проблематика в контексте классических и постмодернистских парадигм	
Тема 3. Теоретические проблемы современной культурологии в контексте ее классических вариантов.	3.1. Проблема культурогенеза и времени в современной культурологии. Идея прогресса. Социоцентристская и культурцентристская парадигмы концепций прогресса. Универсализм и антиуниверсализм. Прогрессизм и эволюционизм как основополагающий принцип и методология культурной антропологии XIX века. Неоэволюционизм и теория модернизации. Кризис классической традиции и социальные трансформации. 3.2. Концепции глобализации, субглобализации, глокализации. 3.3. Спектр научных исследований феноменологии «массы» и «массового общества»: классика и современность. «Одномерный человек» и кризис ценностной системы традиционной европейской культуры. 3.4. Проблемы преемственности в современной культурологии. Языковые системы как основание культуры. История – как процесс развития способов хранения и передачи информации. Смена эпох в истории в зависимости от смены средств коммуникации. Информационные революции (дописьменная – письменная – печатная). Проблема осмысления исторических форм и статуса коммуникации от прошлого к современности. Сущность распада прежней упорядоченности знаковых систем. «Модульный принцип». 3.5. Культуры модерна, постмодерна, метамодерна, археомодерна: исторические метаморфозы картин мира. Разные вехи и подходы к осмыслению (суть межпоколенческих и межкультурных споров). 3.6. Знаково-символическая фиксация текста и особенности экранной культуры. Сетевой принцип организации информации. Сетевая электронная культура. Постмодернистская эстетика в современном искусстве (литература, изобразительное искусство, кинематограф, музыка) и дальнейшие его перспективы в поиске средств и форм художественной выразительности. 3.7. Преодоление конфликта «вневременного подхода» классической рациональности и потребности в ориентированном во времени подходе: синергетический метод в современной культурологии. 3.8. Проблема субъекта культуры и исторического действия (коллективная личность, единичная личность, деперсонализированный массовый индивид в философии постмодерна).
Тема 4. Роль основных	4.1. Этнолого-социологическая модель «дара» М. Мосса.

концептов постмодернизма в методологии познания современной культуры	Проблема культурологической проблематизации дара в трудах Ж.Батая. 4.2. Проблема Дара и «символического обмена» в философии постмодернизма. Изменение функции вещей в условиях гиперреальности. От тотальной семиотизации – к тотальной симуляции. Историческая система эволюции симулякров Ж. Бодрийяра (подделка, производство, симуляция). «Семиургия». Понятие кодов у Бодрийяра: их значение в интерпретации социокультурной реальности. 4.3. Модель общественных изменений, основанная на различных типах обмена символами. Власть в трактовке М.Фуко. 2 типа власти. «Власть-знание». 4.4. Причины и сущность актуализации архаических форм празднеств в современной культуре (в контексте новой экзистенциальной ситуации). Феномен неоязычества и «новой религиозности» («Нью Эйдж»): культурологическое осмысление истоков и последствий. 4.5. Телесность как ведущая категория постмодернистского дискурса. Концепция «тела без органов» (Ж.Делёз). «Постчеловек» и «дивидуум». Телесные практики и специфика их вербализации. Феномен телесности и репрезентации сексуальности в массовой культуре. 4.6. Общество потребления как гедонистический дискурс. Исследования феноменологии массовой культуры на современном этапе. Проблема игрового начала культуры в постмодернистском дискурсе.
---	---

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Форма обучения – очная, курс – 2, семестр – 3

Наименования разделов и тем	Количество часов				
	Лекц.	Лабор.	Практ.	СРС+К	Всего
РАЗДЕЛ 1. Актуальная культурологическая проблематика и ее концептуальное преломление в отечественной гуманитаристике XX-XXI вв.	9		14	53	76
Структура, содержание и проблематика курса «Актуальные проблемы современной культурологии»	3		4	15	22
Современные концепции культуры в отечественной культурологии и их критический анализ	6		10	38	54
РАЗДЕЛ 2. Фундаментальная культурологическая проблематика в контексте классических и постмодернистских парадигм	8		20	76	104
Теоретические проблемы современной культурологии в контексте ее классических вариантов.	4		10	38	52
Роль основных концептов постмодернизма в методологии познания современной	4		10	38	52

культуры					
ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ ОПОП	17		34	129	180

6.2. Форма обучения – заочная, курс – 2, семестр – 3

Наименования разделов и тем	Количество часов				
	Лекц.	Лабор.	Практ.	СРС+К	Всего
РАЗДЕЛ 1. Актуальная культурологическая проблематика и ее концептуальное преломление в отечественной гуманитаристике XX-XXI вв.	1		1	74	76
Структура, содержание и проблематика курса «Актуальные проблемы современной культурологии»				24	24
Современные концепции культуры в отечественной культурологии и их критический анализ	1		1	50	52
РАЗДЕЛ 2. Фундаментальная культурологическая проблематика в контексте классических и постмодернистских парадигм	2		2	100	104
Теоретические проблемы современной культурологии в контексте ее классических вариантов.	1		1	50	52
Роль основных концептов постмодернизма в методологии познания современной культуры	1		1	50	52
ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ ОПОП	3		3	174	180

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Контрольные вопросы

Раздел 1

1. Феномен бытия контркультур в «открытом», «толерантном» обществе: актуальные проблемы осмысления.
2. Модернизация и преемственность в судьбах культуры: проблемы совместимости.
3. Государство в социокультурной системе России: основные направления исследований.
4. Культура как динамичный системный объект. Особенности системно-синергетического метода исследования культуры.
5. Проблемы эволюции научного знания: классический, неклассический и постнеклассический этапы.
6. Гуманитарное и социально-научное направления в культурологии. Структура культурологического знания.
7. Актуальные исследовательские сферы в современной культурологии. Особенности «междисциплинарного статуса» культурологии.
8. Характер и исторический путь появления «логоса о культуре» в отечественной образовательной практике высшей школы.
9. Основные проекты «науки о культуре» в западной гуманитаристике.

10. Проблема культурологической методологии. Основные исследовательские подходы.
11. Основная проблематика Российских культурологических конгрессов (1-4).
12. Актуальная проблематика всероссийских культурологических научных конференций. Отечественные культурологические научные журналы.
13. Роль исследований М.М. Бахтина для современного понимания сущности культуры.
14. Значение теории этногенеза Л.Н. Гумилева на современном культурно-историческом этапе.
15. Место трудов Ю.М. Лотмана в отечественной культурологической мысли.
16. Концепция культуры Н.А. Хренова. Востребованность зрелища в кризисных ситуациях.
17. Концепция культуры М.С. Кагана. Динамика структуры социокультурных систем.
18. Концепция культуры Б.С. Ерасова. Типы культуры как атрибуты определенного типа общества.
19. Концепция культуры В.М. Межуева.
20. Тезаурусный подход в культурологических исследованиях Вал. и Вл. Луковых.
21. Культурологическое наследие Г.Д. Гачева.

Раздел 2

1. Проблема культурогенеза и прогресса в культурологическом знании. Идеи эволюционизма и неэволюционизма.
2. Проблема глобализации (глокализации) в культурологии. Западные (Р.Робертсон, П.Бергер, С.Хантингтон и др.) и отечественные концепции.
3. Проблема преемственности в современной культурологии.
4. Исследование форм трансляции культурного опыта. Основные информационные революции. Информационная культура эпохи постмодерна.
5. Премодерн – модерн – постмодерн в контексте культурно-исторической динамики. Метамодернизм. Соотношение этапов. Различия парадигмальных установок.
6. Характер исследования культурного пространства на постмодернистском этапе. Теоретики (классики) постмодерна.
7. Круг научных исследований постмодернистской эстетики в мировой и отечественной художественной практике (литература, театр, кинематограф, изобразительное искусство, музыка).
8. Основные научные подходы в изучении феноменологии экранной культуры. Характер и последствия изменения характера мировосприятия.
9. Особенности и проблемы сетевой электронной культуры. Сетевой принцип организации информации, гипертекст, гиперреальность.
10. Актуальные вопросы культурологических исследований «одномерности» человека.
11. Актуальные проблемы осмысления субъекта культуры и исторического действия (коллективная личность, единичная личность, деперсонализированный массовый индивид). Постмодернистский «дивидуум».
12. Проблема смены эпох и средств коммуникации (значение работ М.Маклюэна, У.Эко и др.).
13. Проблема распада прежней упорядоченности знаковых систем и появления новых языковых форм культуры. «Модульный принцип».
14. Теория обмена в культурологической трактовке М.Мосса. Концепт «дара».
15. Культурологическая проблематизация дара в работах Ж.Батая.
16. Проблема Дара и «символического обмена» в философии Ж.Бодрийяра.

Гиперреальность как новая надстройка, определяющая социальный базис в постмодернистской реальности.

17. Историческая система симулякров Ж. Бодрийяра. Ступени эволюции симулякров.

18. Проблема актуализации зрелищ, архаических и неоязыческих форм в современной культуре. «Нью эйдж».

19. Телесность как культурная универсалия: проблематика современных исследований. Телесность как ведущая категория постмодернистского дискурса.

20. Проблема тела в философии постструктурализма. Феномен «постчеловека».

21. Власть в трактовке М. Фуко.

22. Феномен телесности и сексуальности в массовой культуре. Тело как знак.

23. Новые исследовательские ракурсы в изучении массовой культуры.

24. Понятие культурологической концепции в современной гуманитаристике.

7.2. Темы докладов (рефератов)

1. Экзистенциальные смыслы человеческого бытия: от премодерна к модерну и постмодерну: грани современных исследований.

2. Исторические судьбы эволюционизма в культурологической мысли XX-XXI в.в.

3. Проблема социокультурного прогнозирования на XXI в. (вероятностный анализ мегатенденций) в отечественной (или западной – по выбору) культурологической мысли.

4. Парадоксы культурной инноватики в эпоху постмодерна: актуальная проблематика современной гуманитаристики.

5. Культурные системы и конфигурации: опыт научных исследований XX - XXI в.в.

6. Феноменология изучения культурологического инструментария.

7. Проблематика исследований социокультурных деструкций (соотношения ядра и маргинальных полей): отечественный исторический опыт (по выбору – определенный исторический срез).

8. Смысл и историческое значение теории «культурных кругов» (Ф. Гребнер, Л.Фробениус, В. Шмидт и др.).

9. Проблема прогресса в западной культурологии: исторический массив современных научных рефлексий.

10. Т. Парсонс и его шкала критериев «эволюционных» универсалий культуры: к изучению проблематики прогресса.

11. «Застой», «подъем», «упадок»: проблема неоднозначности исторических трактовок в западных (по выбору: отечественных) культурологических исследованиях XX-XXI в.в.

12. Проблема культурогенеза в фокусе разных культурологических концепций и школ XX-XXI в.в.

13. Проблема культурно-исторических интерпретаций в современной гуманитаристике.

14. Отечественная семиотика на современном этапе: круг актуальных вопросов.

15. Актуальные проблемы исследования невербальных языков культуры.

16. Актуальные культурологические исследования феноменологии ментальностей.

17. Современная проблематика исследований культуры отечественного быта и повседневности (исторические ракурсы).

18. Проблема изучения культурного нормотворчества (нормативная «избыточность», нормативный либерализм): различия и сходства этнонациональных моделей (по выбору).

19. Феномен «постхристианства» (пострелигиозности) в спектре современных культурологических изысканий.
20. Сущность современной ремифологизации (реархаизации) в отечественной культуре XX-XXI в.в. (основной круг актуальной проблематики).
21. Прикладная культурология: национально-исторические модели государственной («официальной») культурной политики. Проблематика отечественных исследований.
22. Спектр отечественных исследований проблемы социализации личности на разных ее возрастных отрезках.
23. Актуальная проблематика исследований региональной (национальной, городской и т.п.) культурной идентичности.
24. Сущность и историческая роль теории коммуникативного действия Ю.Хабермаса.
25. Актуальные проблемы типологии культур в современной отечественной науке.
26. Феноменология транслокальных культурных образований в современной гуманитаристике.
27. Основные исследовательские направления в изучении социально-сословных культурных типов (по выбору – отечественный, или зарубежный исторический опыт).
28. Исторические проявления дихотомии «универсальный-уникальный» в современном научном анализе культурных систем и конфигураций.
29. Исследование «экумен» и «субэкумен» в трудах Г.Померанца.
30. Актуальная проблематика научного осмысления морфологии культуры (организационно-функционального строения).
31. Проблематика исследования культурных ландшафтов.
32. Проблема формирования культурной компетентности личности: круг отечественных научных изысканий (образовательные ракурсы).
33. Проблематика зарубежных (по выбору - отечественных) исследований институциональных и внеинституциональных социокультурных взаимодействий.
34. Историческая роль трудов Н. Бердяева, Н. Лосского, П. Милюкова, Т.Федотова в осмыслении «русскости» отечественной культурной идентичности.
35. Историческая проблематика противоречивости модернизации русской культуры («ценностно-смысловое ядро»: реальность или иллюзия?).
36. Проблемы осмысления места и роли отечественной интеллигенции в процессах исторической модернизации русской культуры.
37. Феноменология российской интеллигентности в фокусе работ Г. Федотова («Трагедия интеллигенции»).
38. Современная отечественная регионалистика и проблемы меж- и внутрикультурных взаимодействий.
39. Актуальные проблемы современной культурологической конфликтологии.
40. Отечественные и (и западные) исследовательские ракурсы по проблемам «культурного империализма».
41. «Управление культурой»: проблемы исследования взаимодействия культуры и государства (культуры и власти). Советский и постсоветский исторический опыт.
42. Изучение феномена (исторической роли) «аристократической культуры» в современной отечественной (или западной) исследовательской мысли.
43. Актуальные проблемы осмысления культурного этноцентризма.
44. Политическая культура: современная проблематика научных исследований национально-исторических моделей.
45. Осмысление судеб отечественной культуры в условиях идейного (идеологического) монизма и плюрализма. Феномен и роль «национальной идеи».
46. Круг современных научных разработок игровой концепции культуры.

47. Эрос и культура: современные западные (отечественные) исследовательские мотивы.
48. Актуальные исследования роли повседневности в процессах социализации.
49. Механизмы культурной экспансии в современном мире: палитра отечественных исследований.
50. Исторический анализ «мегатенденций» Д. Несбитта и П. Эбурдина («Мегатенденции. Год 2000. Что нас ждет в 90-е гг.»).
51. Современная культурологическая геопоэтика: основные ракурсы отечественных разработок.
52. Российский путь: «инверсионные повороты или устойчивое накопление»? (Б.Ерасов).
53. Проблематика функционирования «срединной культуры» в российском национально-культурном контексте.
54. Современная культурологическая футурология (круг последователей О.Тоффлера).
55. Научные доклады «Римского клуба»: вопросы исторической объективности и актуальности.
56. Сфера культуры в постиндустриальном обществе – «главная движущая сила»? (к анализу цивилизации «Новой волны»).
57. Современный западный мир и проблема кризиса труда в молодежном социуме как социокультурной ценности.
58. Феномен бытия контркультур в «открытом», «толерантном» обществе: актуальные проблемы осмысления.
59. Модернизация и преемственность в судьбах культуры: проблемы совместимости.
60. Государство в социокультурной системе России: основные направления исследований.

7.3. Образец тестового задания (Тема №3)

1. Кто из ученых разрабатывал шкалу критериев «эволюционных» универсалий: а) А. Радклифф-Браун, б) Б. Малиновский, в) Р. Мертон, г) Т. Парсонс
2. Как на основе семиотики текста называется тип постмодернистских литературных произведений, которые наделены всеми признаками децентрированных художественных и, вместе с тем, выходят за границы не только литературы, но и самого текста в сферу его функционирования (в измерение акции, перформанса, хэппенинга – «представляются», «разыгрываются», реализуются как событие): а) децентрированные художественные, б) паралитературные, или художественно/нехудожественные, в) концептуалистские.
3. По мнению П.Бергера и С.Хантингтона, глобальная культура по своему генезису и содержанию: а) космополитичная, б) европейская, в) американская
4. Козволюционная модель всемирной истории культуры представлена теорией «осевого времени»: а) К.Ясперса, б) А.Тойнби, в) О.Шпенглер
5. Целью каких наук является установление общих, универсальных законов: а) номотетических, б) идеографических.
6. ? как вторичная моделирующая система структурирует практически все области человеческой деятельности. В создании новых смыслов, переработке информации создает иллюзию сотворчества в новой реальности, тем самым «приручая» культуру, формируя своего потребителя («управляемую толпу») и выполняя роль психологического адаптера к меняющимся условиям постиндустриального общества (ощущение «защищенности»): а) масс-медиа, б) экранная культура, в) кинематограф
7. Как называется понятие, введенное Ж. Делёзом и Ф. Гваттари и обозначающее не замкнутую, не структурированную, не иерархизированную, подвижно

организованную систему с децентрированным центром, все (условные) точки которой связаны между собой нелинейными связями. Одно из наиболее отличительных свойств ? иметь всегда множество выходов...», образовывать многомерные линейные множества без субъекта и объекта. В результате порождает новый тип книги: разомкнутой, аструктурированной, нестабильной, вариативной (плюралистической), в чем сказалось и воздействие на литературу интернета с его компьютерными возможностями: а) ризома, б) гипертекст, в) симулякр, г) интертекстуальность

8. ? в интерпретации Ж. Делёза – понятие, служащее для обозначения отсутствия все собой детерминирующей Истины-Начала, Истины-Центра, или Трансцендентального Означающего: нейтральная поверхность дискурса, различающее пространство языка как среда проявления и свободного развертывания события – продуцирования смысла, лишённого онтологической предзаданности: а) Хаос, б) Космос, в) Хаосмос, г) Пустота.

9. Постмодернистский ? – сложноорганизованная, неупорядоченная, нестабильная, нелинейная, гетерогенная множественность симулякров в роли «дионисийских машин», подчиненная действию вероятностного детерминизма и обладающая потенциальной имманентной возможностью упорядочивания (самоорганизации) в процессе «вечного возвращения», причем имеющая множество потенциальных альтернативных «сценариев» развития. Это - креативный, продуктивный, утверждающий дивергенцию и децентрацию, порождающий порядок большей степени сложности, который вбирает в себя оппозиции, «несовместимые» плюральные семантики, постоянно умножает различия: а) Космос, б) Теос, в) Хаос, г) Логос.

10. Главное достижение ? состоит в том, что она доказала возможность возникновения самоорганизации, являющейся основой эволюционного развития, в простейших физических, химических и других системах неорганической природы. Тем самым была установлена связь между живой и неживой природой, а также возникшими впоследствии социальными системами общества. В результате, культура предстает сложной неравновесной, нелинейной самоорганизующейся системой, где взаимозависимость неотделима от непредсказуемости: а) семиотики, б) синэргетики, в) синэстезии.

11. ? в теории культуры — периодические переоценки ценностей в рамках устойчивой цивилизации, достигшей уровня, при котором “дух” может мыслиться вне нераздельной связи с “буквой” и традиция сохраняется при решительном изменении всей “буквы”, символики, знаковой системы: а) кризис б) инверсия в) маятниковые движения, г) культурно-историческая волна

12. Й.Бойс, Ф.Клементе, С.Киа, М.Паладино – представители постмодернистской эстетики в: а) живописи, б) театре, в) кинематографе, г) музыке

13. Автор теории Homo politicus: а) Хейзинга, б) Кассирер, в) Линней, г) Аристотель, д) М.Фриш, е) А.Шопенгауэр

14. В эпоху ? субъект предстает нам как дитя Просвещения и рационализма человека с артикулируемыми позициями, картезианским «*cogito ergo sum*», кантовским трансцендентальным единством апперцепций, гегелевским самопознанием: субъект неотрывен от объекта и существует только в этом единстве: а) премодерна, б) модерна, в) постмодерна, г) антимодерна

15. Установите авторство ключевых культурологических понятий: «смерть Автора», «горячие и холодные» средства коммуникации, «конфликт цивилизаций», «Модульный принцип организации явлений постиндустриального общества», «социокод».

7.4. Темы письменных работ

Контрольная работа по проверке теоретических знаний – по всем темам, с использованием указанных выше контрольных вопросов.

8. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Общая оценка знаний обучающихся по дисциплине проводится по столбальной шкале исходя из максимума, приведенного в таблице ниже.

Организационно-учебная работа в аудитории оценивается на основе таких критериев как посещаемость занятий, своевременное и качественное выполнение домашних заданий, активность во время проведения лекционных и практических занятий (участие в обсуждении текущего и пройденного материала, решение задач и т.п.).

Самостоятельная работа оценивается на основе предоставленных на проверку выполненных домашних, индивидуальных заданий с учетом своевременности их предоставления и соответствия требованиям к их выполнению.

Количество баллов за контрольную работу вычисляется как сумма баллов за все входящие в её состав задания. Каждое задание оценивается исходя из максимально возможного количества баллов с учетом правильности выполнения задания, полноты приводимых обоснований.

По результатам работы в семестре обучающийся, набравший не менее 60 баллов, имеет право получить оценку. Те, кто претендует на более высокий балл, проходят промежуточную аттестацию. Максимальное количество баллов на промежуточной аттестации – 100. Общее количество баллов за семестр вычисляется как максимальная из полученных за семестр и на промежуточной аттестации и выставляется согласно принятому порядку.

8.1. Семестр 3, форма обучения очная

Номера разделов	Виды работ	Максимальное количество баллов
1	Организационно-учебная работа в аудитории	30
	Самостоятельная работа	15
	Контрольная работа по теоретическому материалу	5
2	Организационно-учебная работа в аудитории	30
	Самостоятельная работа	15
	Контрольная работа по теоретическому материалу	5
ИТОГО		100
Экзамен		-
Общий итог за семестр		100

8.2. Семестр 3, форма обучения заочная

Номера разделов	Виды работ	Максимальное количество баллов
1	Организационно-учебная работа в аудитории	30
	Самостоятельная работа	15
	Контрольная работа по теоретическому материалу	5
2	Организационно-учебная работа в аудитории	30
	Самостоятельная работа	15
	Контрольная работа по теоретическому материалу	5
ИТОГО		100
Экзамен		-
Общий итог за семестр		100

Соответствие баллов оценке

Количество баллов из 100	ECTS	Оценка по пятибалльной шкале	
		Экзамен, дифференцированный зачет	Зачет
90-100	A	отлично	зачтено
80-89	B	хорошо	зачтено
75-79	C		зачтено
70-74	D	удовлетворительно	зачтено
60-69	E		зачтено
35-59	FX	неудовлетворительно	не зачтено
0-34	F		не зачтено

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебные занятия проводятся в учебном корпусе филологического факультета ДонГУ (г. Донецк, ул. Университетская, д. 24). Для проведения лекционных и практических занятий используется аудитория, оборудованная меловой или маркерной доской, мультимедийный проектор и экран, ноутбук, комплект учебной мебели для обучающихся, рабочее место преподавателя. Выход в Интернет проводной или с использованием Wi-Fi.

Для самостоятельной работы используются текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета и других электронных библиотечных баз данных, материально-техническая база учебной лаборатории кафедры культурологии (ауд. 224 а, ауд. 226, ауд. 337).

Обучающиеся имеют возможность использовать учебные материалы по дисциплине, размещенные на платформе Moodle Центра дистанционного образования ФГБОУ ВО «ДонГУ». При изучении дисциплины применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

С использованием ресурсов платформы дистанционного образования осуществляется текущий контроль знаний обучающихся на основе тестирования и проверки результатов самостоятельной работы.

10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

10.1. Основная литература

1. **Викторов, В. В.** Культурология: Учебник / В. В. Викторов ; Фин. акад. при Правительстве Рос. Федерации. - 2-е изд. - М.: Экзамен, 2004. - 560 с.
2. **Кармин, А.С.** Культурология: [учебник] / А.С.Кармин, Е.С.Новикова. – СПб: Питер, 2008. – 464 с.
3. **Кравченко, А.И.** Культурология: учебник / А.И.Кравченко; МГУ им.М.В.Ломоносова. – М.: Проспект, 2015. – 285 с.
4. Культурология: учебн. по дисц. «Культурология» [В.А. Дианова, С.Н.Иконникова, М.С. Каган и др.]; под ред. Ю.И. Солониной, М.С.Кагана. – М.: Высш. образ., 2009. – 566 с.

10.2. Дополнительная литература

1. **Каган, М.С.** Философия культуры / М.С.Каган. – СПб: Петрополис, 1996. – 415 с.
2. **Костина, А.В.** Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи. Концепции. Методы исследований / А.В.Костина. – М.: Либерком, 2009. – 288 с.
3. **Межуев, В.М.** Идея культуры. Очерки по философии культуры / В.М.Межуев.- М.: Прогресс-Традиция, Университетская книга, 2012. – 408 с.

4. **Пивоев, В.М.** Философия культуры: учеб.пособие для вузов / В.М.Пивоев. – М.: Академический проспект: Гаудеамус, 2013. – 429 с.
5. **Фундаментальные проблемы культурологии** в 7 томах. Науч. изд. Т.5: Теория и методология современной культурологии; Т.7: Культурное многообразие: теории и стратегии / Отв. ред. Д.Л.Спивак. – М., СПб: Новый хронограф, Эйдос, 2009. – 624 с; 256 с.
6. **DIXI-2010:** идеи, гипотезы, открытия в социально-гуманитарных исследованиях: сборник науч. тр.: [вып.1] / [О.В.Авдошкина, Е.Б. Бакшеева, А.В.Бондарь и др.; под науч. ред. А.Ю.Завалишина]. - Хабаровск, 2010.

11. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. **Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU:** сайт / НЭБ (ООО). – Москва, 2000- . – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. –Текст: электронный.
2. **Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»:** сайт / Ассоциация «Открытая наука». – Москва, 2014- . – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
3. **Национальная подписка:** сайт / РЦНИ. – Москва, 2020- . – URL: <https://podpiska.rcsi.science/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: для авторизов.пользователей ДонГУ. – Текст: электронный.
4. **Национальная электронная библиотека (НЭБ):** федеральная государственная информационная система / Министерство Культуры РФ; Российская государственная библиотека. – Москва, 2019- . – URL: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
5. **Образовательная платформа Юрайт:** сайт. – Москва, 2013- . – URL: <https://urait.ru/library/svobodnyy-dostup/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: издания свободного доступа, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
6. **Электронная библиотека РГБ:** раздел сайта / РГБ. – Текст: электронный // Российская государственная библиотека: официальный сайт. – <https://ldiss.rsl.ru/electroniclibrary>. – Режим доступа: поиск свободный, электронные документы – Виртуальный читальный зал РГБ на территории НБ ДонГУ.
7. **Электронно-библиотечная система Лань:** сайт / ЭБС Лань. – С.-Петербург, 2011- . – URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: издания Сетевой электронной библиотеки, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
8. **Электронно-библиотечная система ДонГУ:** сайт / ФГБОУ ВО «ДонГУ». – Донецк, 2016- . – URL: <http://library.donnu.ru/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
9. **Электронный каталог** Научной библиотеки ДонГУ: раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://library.donnu.ru/catalog/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: поиск свободный, электронные документы – для пользователей ДонГУ.
10. **Электронный архив ДонГУ:** раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://repo.donnu.ru/> (дата обращения: 08.04.2026). – Режим доступа: свободный.

12. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДонГУ № 46484614)
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДонГУ № 46472919)
3. Microsoft Visual Studio (лицензия программы Dream Spark для высших учебных заведений)

4. Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF (лицензии GPL, Apache, BSD для свободного программного обеспечения).

13. ПОЯСНЕНИЯ (СТИЛЬ – ЗАГОЛОВОК 1, 12 РТ, ПРОПИСНЫЕ, ПО ЦЕНТРУ, БЕЗ АБЗАЦНОГО ОТСТУПА, С АВТОМАТИЧЕСКОЙ НУМЕРАЦИЕЙ)

1.1. Оформление (стиль – Заголовок 2, 12 рт, по ширине, с абзацным отступом 1,25, с автоматической нумерацией второго уровня)

В данном шаблоне определены 5 стилей (стили Заголовок 1 и Заголовок 2 представлены выше). Остальные три стиля с образцами:

Обычный – для основного текста (12 рт, по ширине, с абзацным отступом 1,25)

Титул – для оформления титульного листа (14 рт, по центру, без абзацного отступа)

Без интервала – для некоторых компонент таблиц (12 рт, по ширине, без абзацного отступа)

Перечни настроены по тексту.

Суммы в разделах и итогов в таблицах (например, из раздела рабочей программы «Структура и содержание») для удобства можно выделить жирной насыщенностью.

Ширину столбцов таблиц можно менять.

1.2.Содержание

На титуле факультет/институт – разработчик рабочей программы (где обеспечивающая кафедра), или отсутствует для общеуниверситетских кафедр.

На титуле кафедры, закрепленная за дисциплиной в соответствии с учебным планом (обеспечивающая).

Если встречается текст через черту дроби «/», то необходимо выбрать одно из перечисленного (или указать свой вариант), остальное удалить.

На титуле из форм обучения удалить те, которые не предусмотрены учебными планами для данной образовательной программы.

На втором титульном листе сверху разработчик и кафедра разработчика (обеспечивающая). Дальнейшее подписание в таком порядке: руководитель ООП, УМК факультета выпускающей кафедры, декан факультета/института выпускающей кафедры (где реализуется образовательная программа).

Заголовки можно корректировать в соответствии с содержанием рабочей программы.

В таблице из п. 2.1, значение для части образовательной программы – удалить лишние две строки.

Строки в таблице в п. 2.2 заполняются отдельно для формы обучения, курса, семестра. Если дисциплина читается несколько курсов или семестров, для каждой формы обучения подводятся итоговые суммы. Если один семестр, суммы не нужны.

Вторая цифра номера индикатора компетенций соответствует номеру в общем списке индикаторов для данной компетенции, составленному выпускающей кафедрой по предложениям обеспечивающих кафедр.

Форма представления информации в разделе 4 может быть текстовой или табличной (выше приведены оба варианта). Рекомендуются заранее согласовать её с руководителем образовательной программы.

В каждом пункте раздела «Структура и содержание» размещается одна таблица, соответствующая одному уникальному набору: форма обучения, курс, семестр. Суммы «за курс» оставлены для заочной формы обучения, если обучение по этой форме не предполагает деление на семестры. Если компонент образовательной программы присутствует только в одном периоде обучения (семестре), то оставляем только итог по компоненту ОП.

Общая трудоемкость по каждой фиксированной теме для студентов разных форм обучения должна быть одинаковой.

Контрольные вопросы необходимо разбить по разделам дисциплины, нумерация – общая.

Если что-то не предусмотрено (например, доклады (рефераты)), соответствующий пункт удаляем.

Распределение баллов, которые могут получить обучающиеся, приводятся отдельно для форм обучения и семестров. Номера разделов указываются в соответствии со структурой и содержанием компонента образовательной программы, для которого разработана данная рабочая программа.

Если рабочая программа составлена только для одной формы обучения, то каждый раз её можно не указывать.

1.3.Рекомендуемый порядок действий

На основе данного шаблона на выпускающих кафедрах (отвечающих за реализацию образовательных программ) готовятся отдельные шаблоны для каждой образовательной программы. В них корректируются (по сравнению с текущими) данные: таблица на первом листе, реквизиты ФГОС ВО вверху второго листа, наименования факультетов/институтов, должность руководителя ООП, фамилии после «СОГЛАСОВАНО» на втором листе.

Имена адаптированных шаблонов должны иметь формат
[код направления]([наименование образовательной программы])РП-26

Наименование образовательной программы можно сократить. Например,
51.03.01 (Культурология)

51.04.01 (Культурология) РП-26

52.05.01 (Актерское искусство) РП-26

Адаптированные шаблоны высылаются на обеспечивающие кафедры для подготовки рабочей программы. Получив учебный план, разработчик внесет в рабочую программу необходимую информацию, включая шифры, числа, компетенции. Имя файла рабочей программы должно иметь формат

[код направления]([наименование образовательной программы])РП-26([шифр и название])

Название можно сократить. Например, 51.03.01 (Культурология) РП-26 (Б1.Б.М5.1 Курсовая работа 1)